

Ciclism

JUNIORUL VASILE BUDEA
CISTIGA
„CUPA DE TOAMNA”

Organizată în două tranșe, la interval de o săptămână, competiția de șosea „Cupa de toamnă”, inițiată de C.M.E.F.S. București, a constituit — în primul rând — un ultim antrenament oficial al rutierilor care vor lua startul peste câteva zile în „Turul Bulgariei”. La etapa de ieri (tot de 80 km), au fost prezente 27 de alergători, cărora li s-a dat plecarea la km 7 de pe varianta Buftea. Cel mai important moment al cursei, decisiv de altfel pentru clasamentul final: desprinderea de plutonul masiv pe ultima porțiune, după podul Floreasca a doi tineri cicliști: Mihai Hrisoveri și Vasile Budea. Ei reușesc să mențină un mic avans, dispușându-și inițialitatea pe velodromul Dinamo. Mai experimentat, Hrisoveri reprezintă victoria la limită, cei doi protagoniști fiind urmați de un pluton de 15 alergători: 1. Mihai Hrisoveri (Dinamo), 2h06'50, 2. Vasile Budea (Dezrobirea Brașov) același timp, 3. Vasile Teodor (Dinamo) 2h07'00, 4. N. Ciurmeș (Dinamo), 5. St. Ene (Steaua) — același timp cu V. Teodor. Din pluton au făcut parte și Th. Puterity, Al. Soționie, St. Sucu — câștigătorii primelor etape, C. Ciocan, I. Cosma etc.).

Prin adăunarea timpilor realizați în cele două curse ale „Cupei de toamnă”, locul i revine — surprinzător — juniorului Vasile Budea. Elevul lui Martie Ștefănescu, este înzestrat cu reale calități fizice pentru ciclism și a dovedit, cu acest prilej, o deosebită constanță.

CLASAMENT GENERAL:
1. V. BUDEA (Dezrobirea Brașov) 4h11'34, 2. V. Teodor (Dinamo) 4h11'44, 3. St. Sucu (Dezrobirea), 4. V. Rătoiu (Voința), 5. A. Jaroșchi (Dinamo), 6. C. Popescu (Voința), 7. T. Puterity (Steaua) — același timp.

PARTICIPARE BOGATĂ

(Urmare din pag. 1)

vriță (Steaua) 36 p, 3. M. Ferleș (Steaua) 24 p, 4. C. Cîrje (Sc. sp. 1) 17 p, 5. P. Dolofan (Steaua) 4 p — toți un tur avans, 6. A. Neagoe (Dinamo) 23 p.

Joi după amiază, tot pe Dinamo — repetiția generală a ultimei finale, demifond cu antrenament mecanic, ocazionată de etapa pe Capitală.

HANDBAL

„U” TIMIȘOARA ÎNVINSĂ
ȘI PE TEREN PROPRIU!

MASCULIN

STEUA — VOINTA BUCUREȘTI 15-12 (6-7). Am avut satisfacția de a urmări o confruntare sportivă de cea calitate, în care ambele formații și-au disputat șansele cu o energie nebănuită. În prima repriză, handbaliștii de la Voința — excelent dirijați în atac de Roșescu — au avut tot timpul inițiativa, au condus, uneori, la două goluri diferență (min. 23: 6-4 și min. 25: 7-5). Jucătorii de la Steua, cu un sistem defensiv mai puțin atent și agresiv, au ratat mult și în atac. După pauză, însă, Steua devine mai activă în apărare și cu acțiuni ofensive mai percutante a ajuns să conducă (min. 40-10-8) și când totul părea intrat în normal, Voința a mai reușit o revenire, egalind de trei ori, până la 12-12 (min. 45). În acest moment sistemul defensiv al echipei Steua s-a schimbat (de la 5-1 la 6-0) și, brusc, eficacitatea handbaliștilor de la Voința a dispărut, facilitând astfel victoria, nu fără emoții, a echipei Steua. Am remarcat forma bună a celor doi portari: Anca (Voința) și Dinca (Steua). Punctele au fost marcate de: Gruia (6), Birtolom (4), Gața (2), Popescu (2), Speck — Steua, Mureșan (5), Roșescu (4), Fabian (2), Anghel — Voința. Bun arbitrajul cuplului A. Albu și Gh. Lungu (Brașov). C. A.

DINAMO BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CLUJ 15-12 (8-3). Lipsiți de aportul a doi jucători de bază (Roth și Schmidt) studenții clujeni au apărut ca victime sigure în acest meci. Prima repriză a confirmat această părere, dinamoviștii impunându-se fără dificultăți. După pauză, în schimb, oaspeții au avut o puternică revenire și au redus serios din handicap (de la 10-4 în min. 37 la 11-10 min. 48). În final însă, superioritatea bucureștenilor a fost evidentă, aducându-le victoria. Au înscris: Nica (3), Liec (2), Samungi (2), Dan (2), Moldovan (2), Bota (2), Dinea, Papp — Dinamo, Schobel (3), Capră (3), Tudose (2), Rotaru (2) — „U”. Au condus corect A. Munteanu și V. Szabo (Reșița).

POLITEHNICA GALATI — POLITEHNICA TIMIȘOARA 12-8 (4-3). Performanțele acestui tur (ambele au obținut victorii asupra primelor clasate) au furnizat un meci antrenant, cu multe faze spectaculoase. Principali realizatori: Pădure (4), Menan (4) — Politehnica Galați, Cîrlan (5) — Politehnica Timișoara. Au condus corect și autoritari P. Cîrlăneanu și P. Tîrcu (București).

Gh. Arsenie — coresp.
UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — ȘTIINȚA LOVRIN 17-11 (8-7). Bucureștenii au obținut cea de a treia victorie consecutivă la capătul unui joc care, în ansamblu, a plăcut. Evident mai buni, mai ales în repriza secundă, învingătorii au reușit prin procedee tactice diverse să desfașoare apărarea ermetică a oaspeților și contratacând cu promptitudine să se detașeze în învingători. Principali realizatori: Voința (5), Chieid (6) — „U”, Rigelmayer (6) — Știința. Au condus corect N. Andra și C. Tănăsescu (Craiova).

G. R.
DINAMO BACĂU — DINAMO BRAȘOV 25-11 (10-3). Joc la discreția gazdelor care au înscris multe goluri din acțiuni spectaculoase. Cele mai multe puncte: Laub (6), Cervenka (5) — Dinamo Bacău, Messmen (5), Allies (3) — Dinamo Brașov. Au arbitrat corect Gh. Nenciu și I. Ionescu (București).

S. Neniță — coresp.

FEMININ

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 7-12 (2-7). Derby-ul etapei a revenit surprinzător, dar merita, studenților bucureșteni care au atacat în permanență. Acțiunile lor ofensive au fost concretizate cu mijloace variate, fie prin Cîrje (de la distanță), fie prin cei doi pivoți (Furcoi și Dobircanu). Neașteptat de slabă a fost evoluția echipei gazdă, care după eșecul de la Buzău era de așteptat ca să așere cu mai multă dinamică șansele. Campioanele țării însă au acționat neorganizat, fiind depășite în permanență. În plus ele au



Duel aerian, spectaculos, la semicercul formației clujene. Dinea (nr. 15 — Dinamo București) a încercat un pînjon, dar Capră (1, „U” Cluj) a blocat mingea. Portarul Iancu urmărește atent faza. Moment din partida Dinamo București — „U” Cluj, disputată ieri și câștigată de bucureșteni.

Foto: A. NEAGU

ratat și 4 aruncări de la 7 m. Cele mai bune realizatoare: Neghină (3) — „U” Timișoara, Arghir (5), Furcoi (3), Dobircanu (3) — „U” București. Au condus bine V. Cojocaru și I. Mihăilescu (Craiova).

C. Crețu — coresp.
C.S.M. SIBIU — TEXTILIA BUCHUREȘTI 4-15 (3-5). Echipa sibiană a practicat cel mai slab meci din acest sezon, tocmă în fața unei adversare într-o vervă deosebită. Principalele realizatoare: Brezaie (3) — C.S.M. Sibiu, Seidner (5) — Textilia. Au arbitrat bine D. Racoveanu și T. Culea (București).

I. Ionescu — coresp.
CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA — VOINTA ODORHEI 10-9 (5-6). A fost un joc de luptă, echilibrat, gazdele obținând o victorie meritată, deși au ratat 3 aruncări de la 7 m.

I. Ene — coresp.

LEFS. — CONFECTIA 16-8 (11-2). Prima repriză, disputată sub semnul copioasei dominări a studenților care, prin rapiditatea și subtilitatea acțiunilor, găsseau în permanență breșe în apărarea adversă, a luat sfârșit cu un scor ce anunța o înfrângere severă a textilestilor. Repriza secundă, însă, deosebit de echilibrată datorită revenirii Confecției, a diminuat doar avantajul LEFS-ului, care prin această victorie trece pe primul loc în clasament. Principalele realizatoare: Bălcănu (7) — LEFS, și Ilie (4) — Confecția. (il. A)

BOX

PLOAIE DE NEPREZENTĂRI LA ZONALE

Vineri și sâmbătă, în 13 localități din țară s-au disputat intercerile din cadrul etapei de zonă a campionatului național de box, rezervat seniorilor. Se conta pe o participare record, având în vedere numărul mare de pușligi locali, neau relatat însă că în majoritatea „zonelor”, meciurile nu au cunoscut așteptările. Excepție au făcut doar disputele de la Satu Mare. Arbitri au condus pe buletine foarte multe neapreciate, antrenorii din Vilcea, Gorj, Tulcea, Bistrița-Năsăud, Dimbovitza și Botoșani neaducând la „zone” nici un elev. Buzău a fost prezent cu 4 sportivi, iar județul Ilfov cu unul singur! La Cimpulung Muscel, majoritatea învingătorii au fost declarați învingători fără adversari, ca de altfel și la Suceava, unde doar patru meciuri au avut un caracter oficial. În aceste condiții, desigur că întrecerile zonale, în mare parte, nu și-au atins scopul.

Între câștigătorii: Cat. semimurci: N. Iovanescu (Timis), P. Biscu (Sibiu), V. Ionescu (Suceava), N. Petrescu (Cluj), C. Stănescu (Cluj-Muscel), D. Tigănuș (Brăila), P. Dobrescu (Prahova), G. Anulea (Cluj), A. Anulea (Cluj-Muscel), C. Pop (Timis), N. Filote (Brăila), G. Badiu (Galați), N. Popescu (Cluj), Gh. Răz (Satu Mare), G. Căci (Cluj), G. Căci (Cluj), D. Căci (Cluj), I. Onofrei (Baia Mare), I. Găvan (Galați), I. Măreș (Cluj-Muscel).

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.

N. M.